

RAPPORT D'ÉVALUATION MULTISECTORIELLE DE LA SITUATION DES MÉNAGES DÉPLACÉS INTERNES DANS LA RÉGION DE L'EST



Présentation Rapport sur les PDI, Ouagadougou le 1er février 2019



PLAN DE PRÉSENTATION

1. Contexte
2. Méthodologie de collecte des données
3. Limites et difficultés de l'évaluation
4. Résultats enquête ménages
5. Analyses
6. Perspectives

CONTEXTE

1. **Récurrence des incidents sécuritaires** dans la région de l'Est:

- Fermeture des écoles,
- Dysfonctionnement des centres de santé;
- Absence des autorités dans certaines localités.

2. **Plusieurs alertes reçues sur la présence de PDI ;**

MÉTHODOLOGIE

Au regard des alertes reçues, les activités suivantes ont été menées:

1. **Evaluations rapides** dans trois localités (1^{er} février 2019 et lundi 04 février 2019) ;
2. **Evaluation multisectorielle** : Enquêtes ménages, Evaluation des marchés locaux, Enquête sur les structures sanitaires, Enquête WASH axé sur les points d'eau.
3. **Approche boule de neige a été utilisée** pour les différentes enquêtes,.

LIMITES ET DIFFICULTÉS DE L'ÉVALUATION

1. **Limite de la méthode boule de neige** qui pourrait induire l'enquête ménages à être focalisée sur les PDI de la même provenance;
2. **Méfiance et réticence de certains déplacés** au regard du contexte sécuritaire très critique.
3. **Dispersion des PDI dans les villages périphériques** rendant leur ciblage plus complexe par les enquêteurs ;
4. **Difficulté de mobilisation des acteurs étatiques.**

RÉSULTATS ENQUÊTE MÉNAGES

Répartition des ménages déplacés et retournés par village

Communes	Villages d'accueil	Ménages déplacés
Fada N’Gourma	Kpenchangou	9
Fada N’Gourma	Natiaboani	36
Matiacoali	Ougarou	4
Fada N’Gourma	Tanwalbougou	20
Total général		69

ABRIS

- 35% des ménages déplacés sont dans des maisons d'amis ou offertes par la communauté sans contrepartie financière ;
- 27% sont en location ou dans des abris précaires ;
- 3% sont sans abris (sous hangars).

WASH

- 14% d'entre eux utilisent l'eau des puits non protégés.
- Seulement 24% des déplacés lavent leurs mains après les toilettes et 9% avant de préparer les aliments.
- 35% d'entre eux ne possèdent pas de latrines (ils défèquent à l'aire libre sans zone précise).
- 8% possèdent des latrines de bonne qualité c'est-à-dire latrine hygiénique et acceptable.
- **Difficultés d'accès à l'eau des ménages :**
 - 15% parcourent plus de 2km pour chercher de l'eau.
 - manque de moyen financier pour acheter l'eau.

SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

➤ **Source de nourriture :**

- 23% qui utilisent leur économie (achats au marché) ;
- 36% bénéficient de la solidarité communautaire;

➤ **Stratégies d'adaptation :**

- 39% des ménages déplacés affirment n'avoir pas assez eu de nourriture ou d'argent pour faire face aux besoins alimentaires de leurs ménages au cours de la semaine qui a précédé le passage de l'équipe de l'évaluation.
- Consommation des aliments les moins appréciés ;
- Demande de l'aide aux parents ;
- Réduction du nombre de repas par jour.

➤ **Score de consommation :**

- Acceptable : 23%
- Pauvre : 38%
- Limité : 39%

PROTECTION

- 14% des ménages ont au moins un membre qui a besoin d'un soutien psychosocial ;
- 17% des ménages ont eu au moins un membre en état de choc par la situation sécuritaire.

SANTÉ -NUTRITION

1. 91 enfants de 6-59 mois dénombrés dont 49.45% sont des filles et 50% sont des garçons;
2. La totalité des enfants de 6-59 mois dépistés ont un PB supérieur à 125;
3. Cependant, 4,% des enfants présentes une maladie cutanée apparente.

EDUCATION

1. **163 enfants scolarisables recensés** dont l'âge est compris entre 6-18 ans.
2. **Enfants scolarisés et plus scolarisés à cause du déplacement:** 12% sont actuellement scolarisés contre 88% non scolarisés.

ANALYSES

1. Situation de violence qui ne permettent pas de délier les langues, de ne pas se déclaré déplacé
2. Doute sur l'utilisation des données collectées lors des enquêtes, d'où une nécessité de réponse pour dissiper ces doutes et accéder aux personnes dans le besoin
3. L'insécurité reste la raison majeure des départs avec des atteintes importantes aux droits des personnes
4. Les zones de l'évaluation sont les zones où nous avons eu des alertes, mais nécessité d'une surveillance plus holistique

ANALYSES

6. La question de retour n'est pas encore à l'ordre du jour. La plus part donnent l'impression de s'installer pour longtemps ou même définitivement ;
7. Forte probabilité que les mouvements de populations se poursuivent dans le court et moyen terme
7. La fermeture des écoles et la présence de forêt sont 2 facteurs aggravante de la situation sécuritaires
8. L'espace humanitaire ne semble pas menacé directement mais se réduit à cause des moyens de combat utilisé
9. Données non exhaustives, mais permettent de voir les tendances.

PERSPECTIVES

1. Besoin d'une réponse dans les secteurs suivants : Santé, Nutrition, Sécurité alimentaire, WASH et NFI pour les ménages dont la situation est critique;
2. Les populations hôtes n'ont pas été ciblés par l'enquêtes ménages, mais nécessitent une prise en compte dans une éventuelle réponse;
3. Besoin de maintenir la veille et faire des évaluations périodiques pour une mise à jour de la situation;

PERSPECTIVES

1. Mise en place d'un processus de coordination avec les acteurs étatiques et humanitaires.
2. Messages par divers canaux aux acteurs humanitaires pour réaffirmer la nécessité de l'accès humanitaire et la protection des populations civiles



MERCI

