

### Cobertura y alcance de la respuesta

Durante el primer semestre de 2021, la situación humanitaria en Colombia evidencia un deterioro en algunos de los indicadores, en medio de picos de la pandemia por la Covid-19. Emergencias como desplazamientos masivos, confinamientos derivadas del accionar de los grupos armados entre ellos, contra la fuerza pública y/o agresiones contra civiles, otras agresiones contra civiles, afectados de artefactos explosivos y restricciones de acceso, han **impactado en el bienestar y condiciones de vida de más de 136.000 personas**, en varias regiones del país.

Las región pacífico y noroccidente son las que concentra el mayor número de víctimas y afectados, principalmente los **grupos étnicos que habitan lugares apartados. Preocupa la recurrencia y revictimización de personas, los nuevos focos de violencia (Cauca y Bolívar)**, donde los riesgos de protección y necesidades humanitarias también van en aumento.

**Durante el primer semestre 2021, el número de afectados por emergencias por desastres naturales, particularmente por inundaciones y crecientes súbitas, aumentaron al menos en un 191%**; en consecuencia, los socios humanitarios recibieron solicitudes para la atención complementaria por parte de autoridades locales, a pesar que en muchos casos su capacidad de respuesta estaba desbordada o estaba direccionada a responder a emergencias causadas por violencia y/o conflicto armado.

Dentro de este contexto, los actores humanitarios aportaron respuesta humanitaria intersectorial **beneficiando a casi 800,000 personas durante el primer trimestre**. Estas acciones se llevaron a cabo en todos los departamentos del país.

Considerando el contexto anterior, **se destacan las actividades de respuesta en los departamentos de la región Pacífica**, que son los más afectados por la intensificación de la violencia y/o conflicto armado, generando múltiples desplazamientos masivos y confinamientos en comunidades previamente victimizadas, y en algunos casos con doble afectación por el impacto de desastres de origen natural.

**Los esfuerzos de respuesta complementaria sirvieron para atender al menos a 394.000 personas en Nariño, Cauca, Valle del Cauca y Chocó, esto es un 50% de la población alcanzada a nivel nacional.**

**Los socios han logrado dar respuesta humanitaria al 57% de la población meta (>797.000 personas) afectadas** por COVID-19 y emergencias causadas por desastres naturales, violencia y/o conflicto armado. La atención la han recibido de organizaciones humanitarias que mitigan las necesidades más urgentes complementando la respuesta brindada por el Estado a nivel local y nacional.

De los 174 millones de dólares requeridos, para el mismo período se había **financiado al menos un 21% (37 millones de dólares)**, con intervenciones sectoriales. Este financiamiento permitió responder también a emergencias masivas identificando un **promedio del 47% del nivel de respuesta**, relacionadas a los desplazamientos masivos (41%), confinamientos (62%) y desastres naturales (39%) reportados por los ELC.

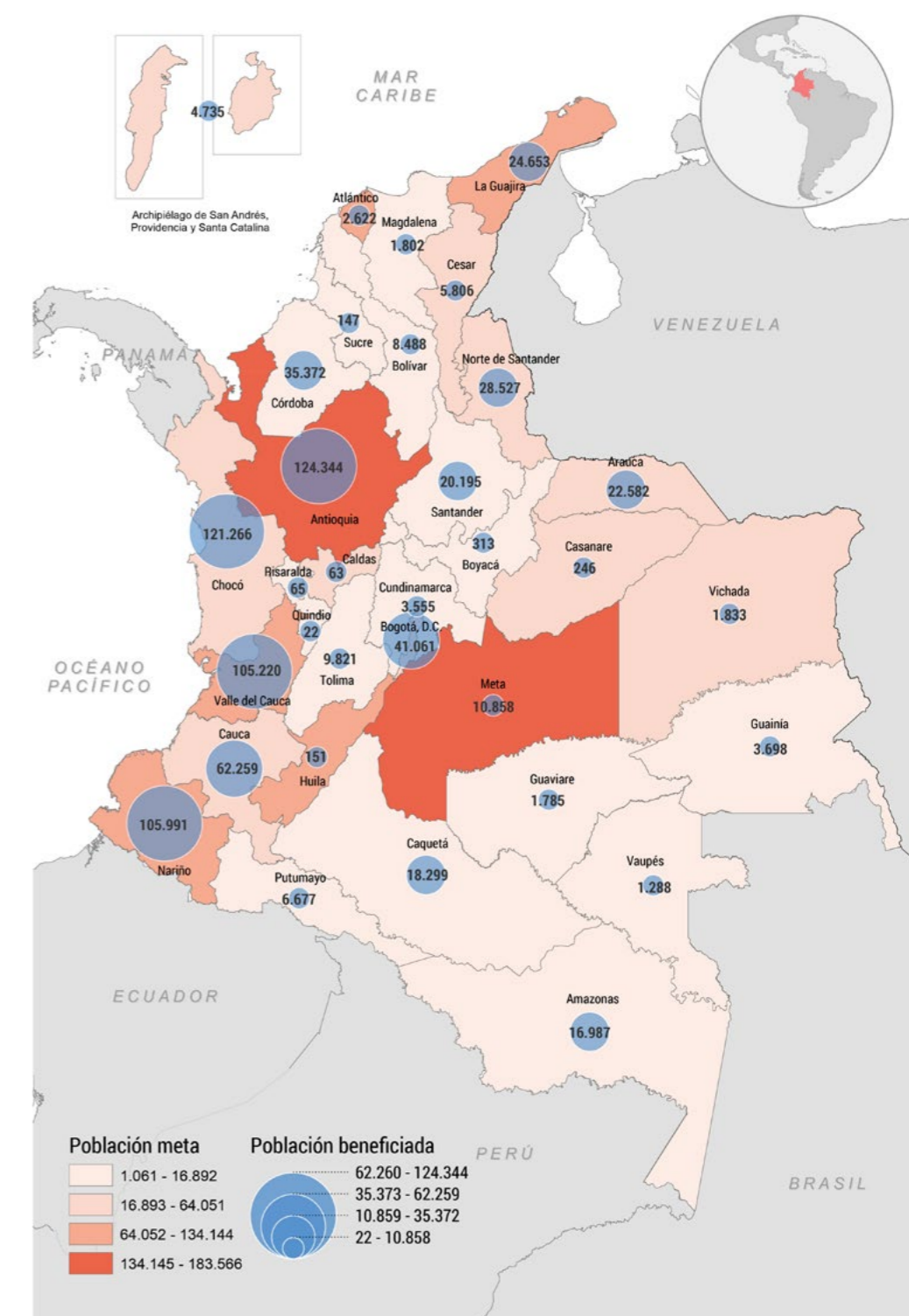
### Acceso y adaptación de la Respuesta

**Durante 2021, los socios humanitarios desplegaron actividades de respuesta en todos los departamentos del país, a diferencia de 2020**, año en el que las múltiples restricciones impuestas para prevenir la expansión de la pandemia en zonas rurales, limitó la realización de actividades humanitarias en zonas remotas. Este año, se han movilizado de acuerdo con las normas de bioseguridad y han podido atender a la población directamente en el terreno.

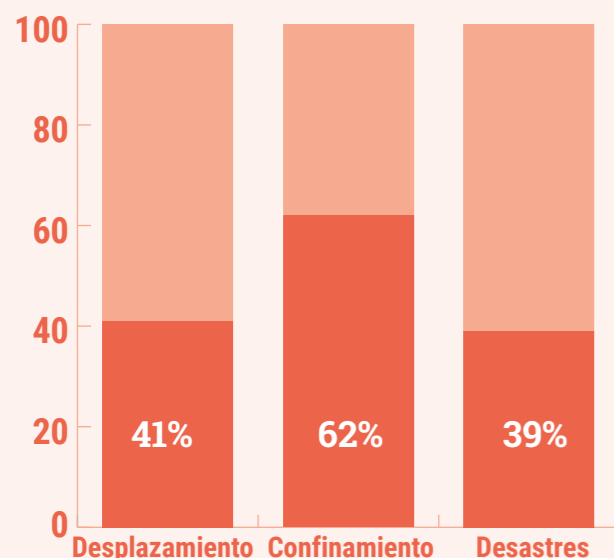
A pesar de la intensificación del contexto de seguridad en varias regiones del país y las fuertes limitaciones de acceso, **se destacan los esfuerzos de varios clústeres dirigidos tanto a la población como el apoyo técnico a autoridades**, acciones que garantizan la intersectorialidad entre la Seguridad alimentaria, protección y salud, entre otros.

**En términos de articulación desde el nivel nacional con el territorio, se destaca el apoyo del Clúster de Protección con el fortalecimiento de capacidades frente al desarrollo de misiones de protección por presencia.**

### POBLACIÓN META Y POBLACIÓN BENEFICIADA



### Respuesta a las emergencias por parte de las organizaciones humanitarias en 2021: (corte a junio)



### ★ Esfuerzos destacados

Se destaca la implementación de los protocolos de respuesta por parte de los líderes humanitarios de los ELC/EHL, lo cual ha mejorado la apropiación de estos procedimientos por parte de las autoridades locales y los socios humanitarios, además de la articulación y coordinación de la respuesta, disminuyendo la duplicidad de respuesta y las acciones con daño.

La capacidad de respuesta de los clústeres presenta grandes desafíos por no contar con suficiente financiación directa para atender de manera complementaria a todas las emergencias que se están presentando

En los lugares con presencia del ELC y EHL se siguen los protocolos de respuesta a emergencias humanitarias, y la coordinación entre éstos y el consorcio MIRE. Esta ruta funciona igual para emergencias por desastres y/o conflicto armado.

Durante el periodo de reporte ocurrieron emergencias en territorios donde no se cuenta con un ELC o EHL (por ej. en Bolívar y Magdalena), así que desde el nivel nacional

se han activado las rutas de respuesta entre el Consorcio MIRE y la Unidad de Coordinación de OCHA.

Las múltiples emergencias que han requerido el apoyo de respuesta complementaria por parte de los socios humanitarios han agudizado el contexto de inseguridad alimentaria severa en varias regiones. Sin embargo, **se destaca la labor del clústeres como Seguridad Alimentaria y Nutricional (90%), Educación (61%) y Protección (43%) los cuales han alcanzado gran parte de beneficiarios** durante el primer semestre de 2021.

Desde el Grupo de Trabajo de Acceso Humanitario (GTAH) se destaca el fortalecimiento de capacidades dada a los Equipos Locales de Coordinación (ELC) y a los Equipos Humanitarios Locales (EHL) sobre la **"Negociación Humanitaria"**, a fin de hacer incidencia y dar apertura al acceso humanitario en las zonas donde durante el primer semestre, se impusieron restricciones de acceso limitando la respuesta.

### Logros alcanzados por clúster y retos claves

#### PROTECCIÓN:

El 94 % del total de las personas registradas y asistidas por miembros del Cluster de protección se reportan en el objetivo estratégico de proteger y salvar vidas. Esta priorización coincide con el deterioro de la situación humanitaria en el país y la duplicación de víctimas del conflicto armado en el primer semestre del año 2021 en comparación con el mismo periodo del año 2020.

**Retos:** De acuerdo con los datos registrados por los miembros del Cluster de Protección, el sector reporta un **bajo rendimiento con relación al número total de población meta (HRP) y el número de personas reportadas.** Es evidente que en el actual periodo existe un importante subregistro de actividades en los sistemas de reporte correspondientes.

**Subgrupo Acción Contra Minas:** El Sector de Acción contra Minas es, de acuerdo con el reporte de los miembros del cluster de Protección, el más dinámico en Colombia. **Las acciones de desminado humanitario y**

**prevención en el riesgo de minas continúan,** mientras que nuevas afectaciones de la población civil siguen siendo reportadas en el país.

El contexto de seguridad de las regiones en las cuales se implementan las actividades de las organizaciones del sector de la acción contra minas, y que fueron priorizadas en el HRP 2021, se ha visto deteriorada durante el primer semestre del año. En consecuencia, **algunas de las operaciones del sector se han visto interrumpidas o impactadas** en estas zonas de intervención (e.g. Caquetá, Cauca y Putumayo), situación que podría amenazar la continuidad de las actividades previstas para el segundo semestre.

**Subgrupo Violencia Basada en Género:** El 52% de la población reportada y asistida por el clúster de protección son mujeres mayores de 18 años y niñas. El Subgrupo de Violencia Basada en Género (VBG) continúa gestionando acciones enfocadas en la prevención, mitigación y respuesta a la VBG con la institucionalidad y actores humanitarios, promoviendo la transversalización del enfoque de VBG en los diferentes sectores/clusters. Se gestionaron espacios interagenciales para responder a las alertas de feminicidio del departamento de Norte de Santander, las amenazas a la población LGBTIQ+ del departamento de Arauca y la emergencia en Arauca. Adicionalmente, se ha venido apoyando la construcción y difusión de documentos y herramientas claves.

**Retos:** El incremento de casos y situaciones no reportadas de VBG supone **mejorar la sistematización y recolección de alertas de VBG de los territorios** y en el diseño del mapeo de servicios de VBG a nivel nacional.

Dar respuesta oportuna a las alertas territoriales, lograr una **acción rápida de las instituciones responsables** que permita la protección de la vida de las personas en riesgo de VBG y sobrevivientes.

**Subgrupo Protección a la niñez:** El Subgrupo de Protección de la Niñez ha realizado **acciones de incidencia local para fortalecer la respuesta institucional** en protección de la niñez por medio de capacitaciones



a equipos locales de coordinación en: Mecanismo de Monitoreo y Reporte de la Resolución 1612 a ELC de Cauca y Córdoba con apoyo del Equipo Especial; capacitación en protección de la niñez en emergencias al ELC Antioquia; y capacitación en prevención reclutamiento, utilización, uso y violencia sexual contra niños, niñas y adolescentes al ELC Valle del Cauca.

Reporte de actividades de protección de la niñez enfocadas a la **atención psicosocial y salud mental, y a la prevención de reclutamiento, uso y utilización** de niños, niñas y adolescentes en 36 municipios de 8 departamentos, implementadas por 9 organizaciones miembro del Subgrupo.

**Retos:** Teniendo en cuenta el aumento de las necesidades de protección de la niñez, debido a los constantes eventos de desplazamiento forzado, confinamiento, restricciones a la movilidad e inundaciones que se han presentado, se debe **fortalecer las estrategias de prevención de riesgos** en los municipios que presentan mayor impacto relacionado con estos eventos.

Fortalecer el reporte de las organizaciones miembros del subgrupo en las plataformas 345w y FTS.



Tarapaca, Amazonas (Yohana Pantevis - OCHA)

### SALUD:

1. Se ha logrado desde el Clúster Salud consolidar una estrategia para la identificación de necesidades en el marco del plan de vacunación con los referentes PAI en el país y activado más de \$735 millones de pesos en donaciones por parte de los siguientes socios: Médicos Sin Fronteras, USAID, Transformar Colombia, Innpulsa, Samaritans Purse, UNICEF, OPS/OMS, ACNUR, OIM y empresa privada.
2. Se han acompañado a las mesas de salud para la respuesta a las emergencias desde la articulación y coordinación entre la autoridad sanitaria a nivel nacional, departamental, municipal y las organizaciones internacionales, nacionales, locales, donantes, observadores y Agencias de NU en los departamentos de Bolívar, Atlántico, Magdalena, Guainía, Arauca, Choco, Cundinamarca y Guajira.

3. Se ha logrado la **activación de algunos apoyos para la respuesta en salud de manera coordinada con los socios** en las siguientes emergencias (San Andrés y Providencia- Huracán IOTA; Apoyo respuesta COVID-19 en Cauca, Choco, Putumayo, Caqueta; emergencias derivadas del conflicto armado en Nariño y Arauca.

4. Articulación y coordinación para la respuesta en salud con el Clúster Global de Salud, el Clúster Protección y WASH.

5. Por otra parte, dada la necesidad en el fortalecimiento de capacidades para la respuesta en salud se ha logrado la **articulación con otros actores y sectores**, estos espacios han contribuido a la cualificación de la respuesta en los siguientes temas: Rendición de cuentas, Salud Sexual y Reproductiva para adolescentes, Primeros Auxilios, importación de artículos de atención humanitaria y transversalidad de género en la respuesta, así mismo se han **promovido en el marco de los subclúster un compartir de lecciones aprendidas y experiencias significativas**, especialmente en los temas de salud mental, vigilancia sindrómica, enfermedades transmisibles, salud materna y salud sexual y reproductiva

6. Finalmente se ha logrado involucrar la participación de los socios del Clúster Salud, desde sus perspectivas, apuestas y experiencias en diferentes procesos de incidencia que se adelantan para el país, dentro de los cuales se encuentra, el plan decenal de salud, el plan de DDHH y el plan de vacunación contra COVID-19.

7. **Desarrollo de una herramienta de información que permite la georeferenciación de los servicios e intervenciones en salud por parte de los socios**, la información está desagregada por grupo poblacional, claisificación de la respuesta, articulación y presencia territorial, capacidad de respuesta en las emergencias.

- Acciones de Vigilancia Epidemiológica, OPS y OIM
- Atención de medicina general con enfoque diferencial brindado por MdM France
- Atención en desnutrición (gestantes, niños, niñas) brindado por OPS

- Atención en salud mental y apoyo psicosocial respuesta dada por FUPAD, OPS, MDM France, War Child
- Atención en salud sexual y reproductiva (anticoncepción, IVE, ITS, etc) brindado por CARE, UNFPA
- Formación Institucional en Salud - OPS
- Fortalecer las capacidades de las comunidades, instituciones y autoridades de salud para el monitoreo de los brotes y epidemias y riesgos en salud - OPS
- Salud Materna (control profesional de salud, medicamentos, exámenes, atención del parto) OPS - CARE
- Vacunación - OPS y UNICEF

**Retos: Acompañamiento del plan de vacunación contra COVID-19 en zonas remotas**, con dinámicas asociadas al conflicto armado y otras restricciones de acceso humanitario por dispersión geográfica, especialmente a comunidades indígenas.

**Identificación de necesidades específicas en salud** en el marco de las emergencias

Contribuir al **aumento en el financiamiento de proyectos** que puedan responder a situación Colombia en el país.

**Consolidar un modelo de respuesta en salud en conjunto con los socios** que permita articular la experiencia y los saberes propios de las comunidades e instituciones que se encuentran afectadas a causa de las emergencias.

Las anteriores acciones se han desarrollado en los departamentos de Amazonas, Antioquia, Arauca, Atlántico, Bogotá, Bolívar, Boyacá, Caldas, Caquetá, Casanare, Cesar, Choco, Córdoba, Cundinamarca, Guainía, Guaviare, Huila, La Guajira, Magdalena, Meta, Nariño, Norte de Santander, Putumayo, Quindío, Risaralda, San Andrés y Providencia, Santander, Sucre, Tolima, Valle del Cauca, Vaupés y Vichada en las cuales han participado 155.226 personas.

### SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIÓN

Dialogo con los Socios que realizan acciones de nutrición buscando seguimiento nominal como parte de los indicadores de la atención detallada para el monitoreo de los indicadores.

**Retos:** Creación de **canales de comunicación con los Socios y Aliados** que permitan un acompañamiento y seguimiento más cercano a las acciones en el marco de la respuesta.

Organización de **espacios que permitan realizar retroalimentación sobre los procesos de implementación** de los proyectos y reporte de la información con el fin de identificar brechas y apoyar su resolución.

**Fortalecimiento de capacidades para el reporte** de la información a través de la plataforma 345W.

### RECUPERACIÓN TEMPRANA:

Desde el clúster se ha podido avanzar en la **gestión e implementación de parte de los proyectos** presentados en el HPC tools al inicio del año relacionados con fortalecimiento de resiliencia comunitaria en contextos de crisis y estabilización para la paz incluido territorios PDET, gestión del riesgo por desastres y recuperación de medios de vida en contextos de crisis y postcrisis incluida la afectación socioeconómica por COVID-19. También se ha podido seguir **posicionando el tema del Nexus entre lo humanitario y los temas de paz y desarrollo** en el marco del ciclo de programación humanitaria

**Retos:** Como retos clave, perdura la **falta de presencia continuada en terreno de muchas agencias y organizaciones** por la pandemia y restricciones de movilidad que han afectado las operaciones en campo.

También la **falta de financiación para la implementación de proyectos que articulen la respuesta humanitaria con una respuesta más de estabilización** y que se financie de manera específica, temas de recuperación temprana que además de ser transversales, requieren de financiación específica.

### ALOJAMIENTOS TEMPORALES:

Desde el clúster se ha podido avanzar en la gestión e implementación de parte de los proyectos presentados en el HPC tools al inicio del año relacionados con fortalecimiento de resiliencia comunitaria en contextos de crisis y estabilización para la paz incluido territorios PDET, gestión del riesgo por desastres y recuperación de medios de vida en contextos de crisis y postcrisis incluida la afectación socioeconómica por COVID-19. También se ha podido seguir **posicionando el tema del Nexus** entre lo humanitario y los temas de paz y desarrollo en el marco del ciclo de programación humanitaria.

**Retos:** Como retos clave, perdura la **falta de presencia continuada en terreno de muchas agencias y organizaciones** por cuestiones de la pandemia y restricciones de movilidad que han afectado las operaciones en campo.

También la **falta de financiación para la implementación de proyectos que articulen la respuesta humanitaria** con una respuesta más de estabilización y que se financie de manera específica, temas de recuperación temprana que además de ser transversales, requieren de financiación específica.

### GRUPO DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS:

Atención con transferencias monetarias a emergencia por desplazamiento masivo en Arauquita

Coordinación en la atención a la Isla de Providencia a causa del Huracán IOTA con el uso de transferencias monetarias.

Consolidación de procesos de transferencias monetarias alineados entre las distintas organizaciones a través de Data Sharing Agreements

**Retos:** **Coordinar con el Gobierno Nacional** la intervención y lograr que sean parte de una estrategia intergal de atención.

Alinear a las organizaciones que incursionan en la emergencia sumado a las entidades de Gobierno que realizan Transferencias Monetarias para **evitar duplicidad. Involucrar al Gobierno Local en este ejercicio.**

Involucrar a las organizaciones con mayor impacto en el uso de transferencias monetarias para la división territorial y la prevención de la duplicidad en sus operaciones.

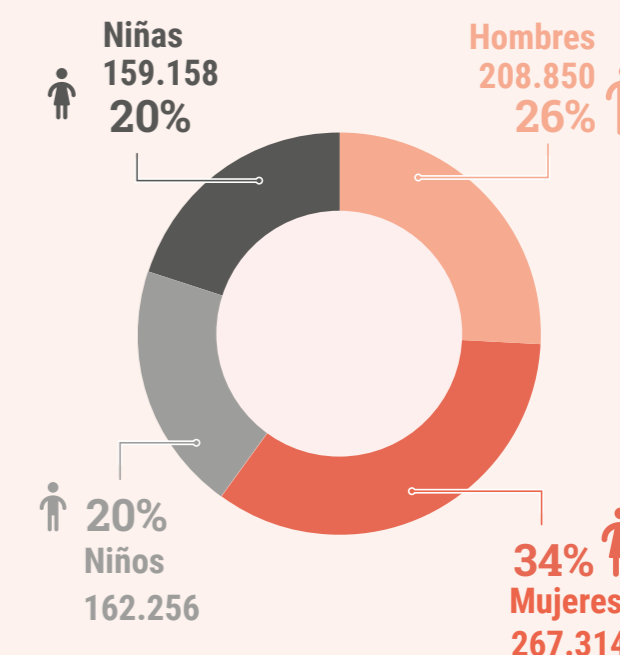
### Beneficiarios por clúster

CLUSTER:							
PIN	6,2M	6,1M	5,4M	5,3M	4,5M	3,6M	2,4M
Población Meta	432k	946k	220k	832k	203k	90k	35k
Beneficiarios	389k	135k	55k	358k	54k	55k	11k
Beneficiarios sobre meta (%)	90%	14%	25%	43%	27%	61%	31%
Beneficiarios sobre PIN (%)	6%	2%	1%	7%	1%	2%	0%

### Financiamiento por clúster

									No especificado
Requerimiento	\$64.1M	\$34.5M	\$28.2M	\$15.3M	\$14.2M	\$13.1M	\$4.M	\$536k	-
Financiado	\$6.M	\$764.9k	\$2M	-	-	\$657.6k	\$265.1k	-	\$26.7M
(%)	9%	2%	7%	-	-	5%	7%	-	-

### Beneficiarios desagregados:



Se requiere continuar con acciones de incidencia con donantes para incrementar el nivel de **Financiamiento del Plan de Respuesta Humanitaria en Colombia 2021.**