

Acta de reunión
Grupo Temático de Manejo de Información (GTMI)
Fecha: 16 de julio de 2019
Lugar: OCHA Naciones Unidas

Lista de expositores

Nombre	Organización	Componente
Luisa Alvis	OCHA	Espacio Conjunto
Daniela Cetares	iMMAP	Espacio Conjunto
Katerine Zapata	OCHA	Espacio Conjunto
Laura Zambrano	OCHA	Humanitario
Carol Sánchez	OCHA	Humanitario
Jesus Umaña	OCHA	Humanitario
Carlos Acosta	OIM	GIFMM
Leonardo Lurduy	OCR	Paz y Desarrollo

La reunión inició a las 9 am, facilitada por Luisa Alvis, de la Unidad de Análisis Situacional de OCHA. Posterior a la presentación de los asistentes, se da inicio a la reunión.

- **Componente Conjunto**

❖ **Sistema 4W Plus**

Por: Luisa Alvis

En primer lugar, Luisa Alvis inició la socialización de la plataforma 4W Plus haciendo una demostración de cómo acceder a la plataforma desde el ingreso. A continuación, se dio la interacción con el sistema y una prueba de creación de proyectos, donde se explicó el funcionamiento del monitoreo en cuanto a beneficiarios y financiamiento del proyecto.

Asimismo, se enfatiza la necesidad de automatizar la alimentación de la plataforma, permitiendo no solo que la información esté al alcance de todos, pero – también – sea más fácil realizar el correspondiente seguimiento.

Se mencionó que uno de los aspectos nuevos del sistema es que el financiamiento puede incluirse en tres monedas pesos (COP), dólares (USD) y euros (EUR) para facilitar el registro en el mismo, y evitar el cambio de tasas. Además, se comentó la facilidad del sistema para registrar beneficiarios nuevos y existentes como medida para intentar mitigar la duplicidad en el registro de estos, haciendo énfasis en que parte de esta responsabilidad es del alimentador (ejecutor del proyecto y de su articulación con sus socios implementadores). Por otro lado, se habló de la relación entre las actividades del sistema y los indicadores del HRP, que fueron el resultado de las jornadas de trabajo realizadas con cada uno de los clústeres,

explicando que la forma de medición de cada actividad fue definida en los mismos, siendo en algunos casos la unidad de medida poblacional y en otros, no poblacional siendo familias, kits, entre otros.

Se hizo énfasis en la interoperabilidad del sistema con otras plataformas, su funcionalidad y destacando que se buscar tener un sistema de alimentación para todos los socios; para incluir otras temáticas se depende de decisiones políticas.

Se hizo claridad que los Dashboard para visualizar la información están en desarrollo y que se espera contar con avances el próximo mes, y de igual manera la información ingresada a este sistema servirá de insumo para la elaboración del monitoreo de HRP, dashboard humanitario y otros productos de información,

Información para destacar:

- Se fijó, como un acuerdo colectivo, que **el 9 de agosto es la fecha máxima para la alimentación de 4W Plus** con la información requerida de los proyectos del HRP junto con el monitoreo de los primeros 6 meses del 2019.
- Desde OCHA se enviará la **guía de usuario** que permitirá conocer puntualmente qué información debe agregarse a la plataforma al momento de subir información de los proyectos.
- Se comparte enlace del sistema: <https://4wplus.org>.
- Para dudas técnicas, escribir un correo electrónico a: contacto@immap.org

Para más información revisar:

Encuentre la guía de usuario en el siguiente enlace:

<https://drive.google.com/drive/folders/1A0PGufE6QXhGpDn3FBMDkGJdq6tIO3rl?usp=sharing>

❖ Análisis y decisión de Subgrupo de datos

Por: Katerine Zapata

Tras destacar el surgimiento y propósito del Subgrupo de datos, se explicó su naturaleza como espacio de discusión y se explica que OCHA no podrá continuar con el liderazgo de dicho espacio. Sin embargo, se abre la posibilidad de abrir campo a que se gestione un espacio parecido bajo la naturaleza originaria del Subgrupo de datos, sin que exista una duplicidad con el GTMI.

Paralelamente, se enfatiza que, – OCHA seguirá liderando el espacio del GTMI como espacio de la arquitectura humanitaria para la toma de decisiones en manejo de información; no obstante, como razones representativas para la no continuación del Subgrupo se destaca – que dicho espacio no hace parte de la Arquitectura Humanitaria y surgió temporalmente tal como lo describe los Términos de Referencia (TdR) anexos, con el propósito de socializar iniciativas a un público más ampliado; OCHA tendrá capacidades limitadas y dada la evidente ausencia de asistentes invitados a las discusiones mensuales, también se pone a

considerar la pertinencia en la continuidad.

Entre las sugerencias que se realizaron fue la de cambiar la periodicidad

Información para destacar:

- OCHA compartirá los TdR actuales para que estos sean revisados por los miembros del GTMI, hagan comentarios y en la próxima sesión (agosto) se tome una decisión frente a la continuidad, periodicidad y liderazgo. También se compartirán TdR del GTMI descritos en a página de la Wiki sobre Subgrupo de datos para la respectiva revisión. Se espera los comentarios/sugerencias por parte de los socios hasta el 6 de agosto, para consolidarlos y socializarlos en la próxima reunión del GTMI

Para más información revisar:

Documentos anexos al correo

- **Componente Humanitario**
-

❖ **Contexto Humanitario**

Por: Laura Zambrano

Se empieza la discusión del Contexto Humanitario invitando y recordando a los asistentes del GTMI en la alimentación continua que debe hacerse a las bases, permitiendo que los análisis sean mucho más certeros y precisos.

Tras esta introducción, se presentan las cifras de la situación humanitaria del primer semestre de 2019, empezando con las cifras de desplazados (11,917), donde los municipios de Tumaco (Nariño) – con alrededor de 4,200 afectados – y Puerto Libertador (Córdoba) – con alrededor de 2,200 afectados – encabezan la lista. De igual manera, se expusieron los resultados de otros focos humanitarios de estudio, como la confrontación entre actores ilegales, los ataques contra la población civil (1,089 eventos), los principales actores armados durante el semestre y la concentración de MAP/MUSE en los departamentos de Nariño y Norte de Santander (2/3 del total de casos).

Información para destacar:

- Se recuerda e invita a los asistentes a nutrir las bases de datos y las plataformas con la información que corresponda a sus áreas de estudio, tanto información específica de las necesidades sectoriales, como información que apoye al análisis y visibilidad/incidencia de la situación.

Para más información revisar:

<https://bit.ly/2MbQ4TQ>

❖ **Ciclo de programación**

Por: Carol Sánchez

En un principio, se presentan las recomendaciones para el CPH 2020, donde se destaca el fortalecimiento de coherencia que debe haber entre HNO y HRP. Igualmente, se explican los cambios que buscan incentivar el monitoreo y el análisis de riesgo, proyecciones y acciones anticipadas. Asimismo, el enfoque es identificar los grupos poblacionales y la severidad de las consecuencias humanitarias, bajo un análisis y el reconocimiento de necesidades, se entienden como prioridades en el proceso.

Vale la pena mencionar que los procesos asociados a este ejercicio se coordinan con el GIFMM como parte de la estrategia Back to back.

Por otro lado, se mostró el desarrollo del *step-by-step* del CPH. A continuación, se introdujeron las partes del HNO, las cuales son:

1. Impacto de la crisis y consecuencias humanitarias.
2. Análisis de riesgos y monitoreo de la situación y necesidades.
3. Análisis sectorial.
4. Anexos.

Finalmente, se habló de las categorías de las cuatro consecuencias humanitarias:

1. Problemas/situaciones críticas relacionados con el bienestar/supervivencia.
2. Problemas/situaciones críticas relacionados con estándares de vida.
3. Problemas/situaciones críticas relacionados con recuperación y resiliencia.
4. Problemas/situaciones críticas relacionados con protección.

Información para destacar:

- OCHA compartirá la carta de apoyo de los donantes, templates y línea de tiempo mixta del proceso con el GIFMM.
- OCHA (a través del GTMI y/o GiC) estará socializando sobre la definición de metodologías, participación de puntos focales de clúster con experticia, en caso de querer vincularse al proceso, realización de talleres regionales y apoyos de los clústeres en estos.

Para más información revisar:

<https://bit.ly/2Gs4rzM>

<https://www.humanitarianresponse.info/programme-cycle/space/>

❖ Violencia política en Colombia después del Acuerdo de Paz en Colombia

Por: Jesús Umaña

Jesús Umaña, quien termina pasantía en OCHA, presenta su estudio y trabajo de grado elaborado tras su experiencia en la organización, alimentando del análisis de bases de datos históricas relativas a su temática de estudio. Como abstractos de su investigación, se puede destacar que:

- Desde el último trimestre de 2016 se identifica un aumento de los ataques contra la población civil y las acciones armadas en el país.
- Como principales responsables se encuentran al Ejército de Liberación Nacional (las disidencias de las FARC, las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (y el Ejército Popular de Liberación.
- Se evidencia un aumento de la violencia política causada por actores armados en territorios de antiguo control de las FARC, lo cual permite afirmar que el Estado no fue lo suficientemente sólido para copar estos territorios y así impedir que otros actores ingresaran, confirmando la hipótesis planteada.

Para más información revisar:

<https://bit.ly/30Rqh7t>

- **Componente GIFMM**
-

❖ Identificación de necesidades de refugiados y migrantes – RMRP 2020

Por: Carlos Acosta

Se inicia la presentación aclarando que hay dos procesos en curso relevantes: en primer lugar, la construcción de la evaluación de medio término del plan de respuesta y, en segundo lugar, la evaluación de necesidades. Con respecto al primer punto, se ha venido definiendo los indicadores claves, así como los sectores. Lo anterior permite medir o identificar los indicadores claves que ayudarán a dar respuesta clara de los avances, así como los problemas que se presentan en el proceso del plan de respuesta.

Por otro lado, se presentó el cronograma de necesidades, así como el calendario de tareas con respecto al 2019. También, se mostró la necesidad de realizar evaluaciones de necesidades que estarán coordinando con los GIFMM y los pasos por seguir para que se de dicha identificación. Se destaca que se tiene proyectado contar con una **primera publicación de dicho documento para el 1ero de septiembre.**

De igual forma, se anexa presentación que hace referencia a la construcción metodológica del RMRP de 2019 como punto de partida para la metodología de 2020.

Información para destacar:

- Queda pendiente compartir el cronograma en español.

Para más información revisar:

<https://bit.ly/2JPtxL3>
<https://bit.ly/2OihSbN>

- **Componente Paz y desarrollo**
-

❖ **Resultados UNDAF 2018**

Por: Leonardo Lurduy

Se explica que se da un paro de tiempo debido a la negociación del nuevo UNDAF. El gobierno decidió dar más tiempo para buscar elementos comunes para la negociación y no se tiene – aún – una fecha para empezar el proceso del nuevo UNDAF. Se contempla la posibilidad de enviar una nueva propuesta tras evaluar las pautas estipuladas por el gobierno.

Información para destacar:

- Pendiente: taller de sociedad civil.

No hay presentación