

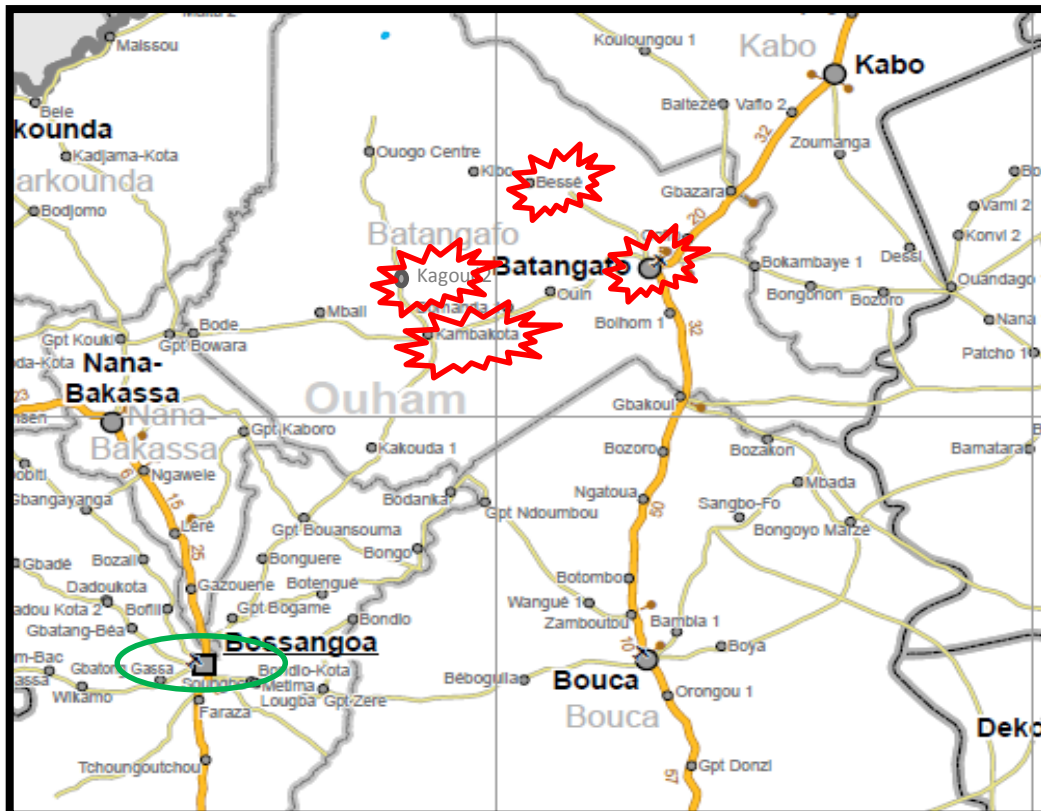
Evaluation Multisectorielle RRM (MSA): Rapport Préliminaire

(Commune de Bossangoa/Sous-préfecture de Bossangoa /Préfecture de l'Ouham)

Date :	04 au 08/12/2017	Zone d'évaluation :		Alerte ID : ACF_BO_20170912																																																																					
Population totale :	47239 habitants (accueil & déplacés)	Commune de Bossangoa																																																																							
Contexte :	<p>Les combats opposant les GSAM aux GAU à Batangafo depuis le 07/09/2017 ont continué dans certains villages de ladite sous-préfecture. Ainsi, dans la semaine du 23 au 30 Octobre 2017, ces deux groupes rivaux se sont affrontés dans les localités de Kamba-kota, Kibo et Besse faisant des victimes et de nombreuses habitations incendiées.</p> <p>D'autres combats ont eu lieu dans le village de Saragba, PK5 à la sortie nord de Batangafo, toujours entre ces deux groupes armés faisant de nombreuses victimes des deux côtés.</p> <p>Enfin, le village Kagoué 2 (situé sur l'axe Kamba-kota – Ouogo en allant vers Markounda) a été victime d'un cas de criminalité le 03/11/2017 où 3 habitants de la localité dont le chef du village ont été assassinés par un groupe armé assimilé au GSAM dont la raison reste encore méconnue. Ces différents affrontements ont entraîné des mouvements massifs de populations notamment vers la ville de Bossangoa.</p> <p>Population :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="2">Population avant la crise</th> <th colspan="4">Population actuelle</th> </tr> <tr> <th>ménages</th> <th>Personnes</th> <th>ménages</th> <th>Personnes</th> <th>Total ménage</th> <th>Total personnes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1er Arrondissement</td> <td>Groupe A</td> <td>1239</td> <td>7390</td> <td>11</td> <td>74</td> <td>1250</td> <td>7464</td> </tr> <tr> <td>Groupe B</td> <td>377</td> <td>2000</td> <td>41</td> <td>206</td> <td>418</td> <td>2206</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2e Arrondissement</td> <td>Groupe A</td> <td>311</td> <td>1324</td> <td>17</td> <td>56</td> <td>328</td> <td>1380</td> </tr> <tr> <td>Groupe B</td> <td>839</td> <td>4496</td> <td>23</td> <td>125</td> <td>862</td> <td>4621</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">3e Arrondissement</td> <td>Groupe A</td> <td>209</td> <td>1045</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>210</td> <td>1046</td> </tr> <tr> <td>Groupe B</td> <td>1038</td> <td>5040</td> <td>39</td> <td>169</td> <td>1077</td> <td>5209</td> </tr> <tr> <td>Groupe D</td> <td>739</td> <td>6837</td> <td>18</td> <td>96</td> <td>757</td> <td>6933</td> </tr> </tbody> </table>									Population avant la crise		Population actuelle				ménages	Personnes	ménages	Personnes	Total ménage	Total personnes	1er Arrondissement	Groupe A	1239	7390	11	74	1250	7464	Groupe B	377	2000	41	206	418	2206	2e Arrondissement	Groupe A	311	1324	17	56	328	1380	Groupe B	839	4496	23	125	862	4621	3e Arrondissement	Groupe A	209	1045	1	1	210	1046	Groupe B	1038	5040	39	169	1077	5209	Groupe D	739	6837	18	96	757	6933
		Population avant la crise		Population actuelle																																																																					
		ménages	Personnes	ménages	Personnes	Total ménage	Total personnes																																																																		
1er Arrondissement	Groupe A	1239	7390	11	74	1250	7464																																																																		
	Groupe B	377	2000	41	206	418	2206																																																																		
2e Arrondissement	Groupe A	311	1324	17	56	328	1380																																																																		
	Groupe B	839	4496	23	125	862	4621																																																																		
3e Arrondissement	Groupe A	209	1045	1	1	210	1046																																																																		
	Groupe B	1038	5040	39	169	1077	5209																																																																		
	Groupe D	739	6837	18	96	757	6933																																																																		
Méthodologie :	L'évaluation s'est basée sur la méthodologie standard d'évaluation RRM en RCA. Elle s'est donc organisée autour de la collecte de données quantitatives et qualitatives à travers des groupes de discussions, des entretiens avec des informateurs clés et une enquête auprès de 105 ménages déplacés.																																																																								
Accès humanitaire :	Les données ont été collectées sur place à Bossangoa centre (accessible par les voies terrestre et aérienne situant à 305km de Bangui).																																																																								
GPS	Longitude:	N 06°29'45.80"	Latitude :	E 017°27'50.93"																																																																					

Evaluation Multisectorielle RRM (MSA): Rapport Préliminaire

(Commune de Bossangoa/Sous-préfecture de Bossangoa /Préfecture de l'Ouham)



Zones de provenance PDI



Zone d'évaluation



Recommandations de la MSA

• NFI / Abris (RRM)

- Distribution des Kits NFI complets aux ménages déplacés.
- Distribution des Kits NFI légers aux ménages d'accueil en fonction du degré de leurs vulnérabilités.

• EAH

Recommandations RRM:

- Réhabilitation de 4 forages
- Restructuration des comités de gestion, la formation, et la dotation en kits d'usures.
- Sensibilisation à l'utilisation, l'entretien et à la construction des latrines familiales

Recommandations non RRM:

- Entrevoir la possibilité de réaliser les forages dans les écoles mixtes Liberté et Préfectorale.
- Réhabilitation des forages et remplacer les robinets des Kiosques de borne fontaine;

Sécurité Alimentaire (non RRM)

- Distribuer de vivres PAM aux IDP ;
- Effectuer une évaluation sectorielle précise pour la mise en place des activités cash for Works en faveur des IDP.

Population/Protection (non RRM)

- Entrevoir des initiatives de pourparlers avec les forces non conventionnelles en vue de négocier le retour des habitants de Batangafo.

Education (non RRM)

- Appui en fournitures scolaires, prioritairement aux élèves déplacés et aux élèves plus vulnérables de la communauté d'accueil;
- Fournir des matériels didactiques (manuel d'éveil) et tables-bureaux aux enseignants;
- Renforcement de capacités/formation des enseignants sur l'approche psychosociale et organisation des activités récréatives par un acteur humanitaire spécialisé ;
- Distribution de kits récréatifs/sportifs aux écoles évaluées;
- Plaidoyer pour augmenter le nombre de tables-bancs ;
- Plaidoyer pour le renforcement des effectifs du personnel enseignant (titulaires/maitres d'enseignement/contractuels) au sein des écoles fondamentales du niveau 1;
- Plaidoyer pour la construction de nouveaux bâtiments scolaires.
- Réhabilitation/réalisation des latrines scolaires VIP et les doter de kits d'hygiène ;
- Entrevoir la possibilité de réaliser de forages dans les établissements scolaires qui n'en dispose pas (écoles mixtes : liberté, préfectorale).
- Entrevoir l'opportunité de clôturer certaines écoles situant géographiquement en pleins quartiers/au bord de la route (écoles mixtes : la Vallée, Liberté, Boro, préfectorale et Pont Ouham).

Evaluation Multisectorielle RRM (MSA): Rapport Préliminaire

(Commune de Bossangoa/Sous-préfecture de Bossangoa /Préfecture de l'Ouham)

Santé/Nutrition (non RRM)
<ul style="list-style-type: none"> - Renforcer les chaînes d'approvisionnement des structures sanitaires de la zone en médicaments de façon à prendre en compte les besoins des populations déplacées pendant la période que nécessite l'urgence; - Poursuivre l'UNTA et les appuis dans ces structures sanitaires ; - Augmenter les réponses aux besoins nutritionnels dans ces structures sanitaires

Thème	Indicateurs	Résultats	Commentaires et Recommandations
-------	-------------	-----------	---------------------------------

NFI et Abris

Thème	Indicateurs	Résultats	Commentaires et Recommandations
NFI	Score NFI	4,1	<p>L'évaluation(MSA) a révélé une vulnérabilité aigüe des personnes déplacées en articles ménagers essentiels avec un score global de 4,1 qui dépasse le seuil d'urgence (3;9). La fuite précipitée de celles-ci suite aux violences armées justifierait ce score. Ainsi, le score individuel par article est aussi alarmant : Seaux 4,8, couverture/draps 4,5, moustiquaires 4,4, casseroles 4,2, support de couchage 4,0. Excepter les items tels que : bidons (3,7) et habits enfants 2,8 sont inférieurs au seuil d'urgence.</p> <p>Concernant le volet abris, 44% des personnes déplacées se sont réfugiées dans les familles d'accueil, 29% et 27% respectivement sont dans des habitations de location et prêt.9% de ménages déplacés sont dans un abri en mauvais état ne répondant pas aux standards locaux. Par ailleurs, 11% des ménages déplacés ont offert l'hospitalité à d'autres personnes déplacées (en moyenne 5 personnes hébergées).</p> <p>Recommandations :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Distribution de kits NFI complets aux ménages déplacés. - Distribution de kits NFI légers (sans bâches) aux ménages hôtes en fonction du degré de leurs vulnérabilités
	Proportion des ménages qui habitent dans un abri en mauvais état ne répondant pas aux standards locaux	9%	
	Proportion des ménages hébergeant au moins un autre ménage	11%	
	Nombre moyen de personnes hébergées	4,6	
	Maison en location	29%	
	Maison de prêt	27%	
	Famille d'accueil	44%	
Abris	Répartition de ménages par nombre de mètre carré par personne habitant un même abri	4,5	

Eau, Hygiène et Assainissement

Prévalence Diarrhée	Taux de diarrhée chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines	20%	<p>L'eau utilisée par les ménages déplacés de Batangafo provient exclusivement des forages, et robinets.</p> <p>Signalons que seulement 76% de ces ménages utilisent une eau de source aménagée, supposée salubre (forages et robinets). La distance moyenne à parcourir et le temps moyen mis pour atteindre ces points d'eau sont respectivement de 261,1 m et de 6,3 minutes. La proportion de ménages qui ont</p>
Hygiène et assainissement	Proportion de ménages ayant accès à des latrines hygiéniques	19%	
	Proportion de ménages ayant accès à des latrines	89%	

Evaluation Multisectorielle RRM (MSA): Rapport Préliminaire

(Commune de Bossangoa/Sous-préfecture de Bossangoa /Préfecture de l'Ouham)

Pourcentage des ménages ayant du savon ou de la cendre pour le lavage des mains	7%	<p>un accès en distance et en temps respectivement inférieur ou égale à 500 m et à 15 minutes est de 46,3%. Le volume d'eau utilisé par personne par jour est de 21,7 litres, ce qui dépasse pratiquement l'équivalent du besoin essentiel en situation d'urgence.</p> <p>En effet, 34 points d'eau aménagés ont été évalués, soit 21 forages équipés de PMH (pompe à motricité humaine) IM2 (India mark 2) et HI (Hydro-India), les quartiers disposent également de 13 kiosques de borne fontaine gérés par la SODECA. Sur l'ensemble de ces points d'eau on peut faire les constats suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18 forages fonctionnels mais avec difficultés - 3 forages en panne - 13 kiosques de borne fontaine sont fonctionnels mais leurs robinets présentent des dysfonctionnements <p>Sur le plan d'assainissement, le taux d'accès à une latrine acceptable est de 19%, tandis que le taux brut de latrinitisation est estimé à 86%. Signalons que la pratique de la défécation à l'air libre (DAL) n'est pas exclue, car certaines habitations situées dans les quartiers périphériques de la ville ne disposent pas des latrines, il se pose aussi pour certains, le problème de l'utilisation physique des latrines construites.</p> <p>Concernant les pratiques d'hygiène, la proportion de ménages qui ont pratiqué le lavage des mains au savon est de 50%. 43% des ménages enquêtés sont capables de citer les 3 moments clés de lavage des mains. Très peu de ménages (7%) disent avoir disposé du savon ou de la cendre pour cette pratique d'où l'augmentation du taux de maladies diarrhéiques enregistré chez les enfants de moins de 5 ans (20%).</p> <p>Recommandations RRM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réhabilitation de 4 forages - Réhabilitation des forages et remplacer les robinets des Kiosques de borne fontaine; - Restructuration des comités de gestion, la formation, et la dotation en kits d'usures. - Sensibilisation à l'utilisation, l'entretien et à la construction des latrines familiales.
Pourcentage de ménage qui cite au moins 3 moments clés pour le lavage des mains.	43%	
Pourcentage de ménage qui disent se laver les mains avec du savon ou de la cendre	50%	
Proportion des ménages utilisant une source d'eau améliorée	76%	
Nombre moyen de litres d'eau utilisés par les ménages par jour.	21,7	
Proportion des ménages ayant un accès facile en distance (<500m) et Proportion des ménages ayant un accès facile en temps (<15mn) à une ressource d'eau protégée	46,3	

Indicateurs Sécurité Alimentaire

Consommation alimentaire	Score de consommation alimentaire des ménages	Score	35,6	Globalement, le score de consommation alimentaire des ménages déplacés est 35,6 en dessous de 38.5 (seuil limite). Ce score s'expliquerait par le contexte sécuritaire volatile, dans leurs localités respectives qui ne les permettrait pas de se mettre résolument aux activités agricoles et/ou leurs familles d'accueil n'en
		Pauvre	10,7%	
		Limite	56,3%	

Evaluation Multisectorielle RRM (MSA): Rapport Préliminaire

(Commune de Bossangoa/Sous-préfecture de Bossangoa /Préfecture de l'Ouham)

Accès aux aliments et Moyen de subsistance		Acceptable	33%	<p>disposeraient pas assez. Seulement 33% des enquêtés ont un score alimentaire acceptable, 11% de ces derniers ont un score pauvre contre 56% du score limite. Cependant, la proportion des ménages par nombre de repas quotidien est de 94% pour repas unique et 6% pour 2 repas. 93% de répondants ont affirmé que la durée de leur réserve alimentaire ne couvre qu'une semaine au moins. Concernant les principales sources de nourriture des ménages par groupes d'aliments; 80% des ménages s'approvisionnent à travers le travail journalier à rémunération non agricole(argent),33% vivent que des dons. Exclusivement 2% ont accès à une terre cultivable dont 100% ne disposant pas de moyens (outils et semences).</p> <p>100% des enquêtés ont répondu que s'approvisionner au marché est trop cher. Leurs principales sources de revenus sont d'abord aide/don 33%), ensuite travail journalier rémunéré agricole et non agricole (respectivement 18% et 15%).</p> <p>Recommandations :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Distribuer de vivres PAM aux IDP ; - Effectuer une évaluation sectorielle précise pour la mise en place des activités cash for Works en faveur des IDP. 	
	Proportion de ménages par nombre de repas par jour pour les adultes (hommes+femmes)	1 repas	94%		
		2 repas	6%		
	Proportion de ménage en fonction de la durée de réserve alimentaire	1 semaine et moins	93%		
	Pourcentages de ménages utilisant les sources de nourriture suivantes.	Autoconsommation / propre production			2%
		Chasse, pêche, cueillette			1%
		Argent / achat			40%
		Dons			33%
		Paiement en nature			6%
	Pourcentage de ménage ayant accès à une terre cultivable				2%
Pourcentage de ménages ayant des moyens de production pour cultiver la terre?	Pas de moyens (ni outils ni semences)		100%		
Situation du marché	Marché approvisionné, mais trop cher		100%		
Principales sources de revenus des ménages(source la plus nommée pour chaque niveau).	Première source	Aide/Don	33%		
	Deuxième source	Travail journalier rémunéré agricole	18%		
	Troisième source	Travail journalier rémunéré non agricole	15%		
Population / Protection					
GBV	Combien de cas de violences sexuelles dans les derniers 3 mois ?		0	<p>Aucun cas d'agressions/violence sexuelle n'a été signalé dans les services sanitaires des localités d'accueils. Le couloir Batangafo-Kambakota-Ouogo qu'empreinte certains éléments GSAM serait l'axe où des cas de violences sexuelles et physique seraient commis sur la population civile, a rapporté à l'équipe RRM Action contre la faim lors des entretiens. Mais les victimes de ces</p>	
	Les groupes suivants sont-ils présents dans la zone ?	Orphelins	oui		
		Plus d'un mois	5,8%		

Evaluation Multisectorielle RRM (MSA): Rapport Préliminaire

(Commune de Bossangoa/Sous-préfecture de Bossangoa /Préfecture de l'Ouham)

	Pour combien de temps allez-vous rester ?	Entre 1 à 2 semaines	1%	actes ne sont pas encore identifiées ou seraient dans d'autres localités. A cet effet, 79,6% des enquêtés n'ont pas de visibilité sur leur séjour à Bossangoa qui serait lié à la situation sécuritaire encore volatile dans les localités d'origine. C'est dans cette perspective que 13,6% d'entre eux ont souhaité s'installer à Bossangoa de manière permanente. 5,8% ont souhaité resté plus d'un mois et 1% ont déclaré y rester dans l'intervalle de 1 à 2 semaines. 2,6% des IDP représentent des personnes avec des besoins spécifiques
		Permanent	13,6%	
		Je ne sais pas	79,6%	
	Pourcentage des personnes avec des besoins spécifiques		2,6%	<p>Recommandation Non RRM :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrevoir des initiatives de pourparlers avec ces forces non conventionnelles en vue de négocier le retour des habitants de Batangafo. - Monitorer les cas de VBG par les spécialistes

Education

Enfants affectés	Proportion des élèves déplacés âgés 6-11 ans non scolarisés.	GARCONS	46%	6 écoles publiques pour 12 directions qui fonctionnent en rotation/roulement et une autre privée, toutes construites en matériaux durables et fonctionnelles à cycles complets ont été évaluées. Ainsi, les résultats de cette enquête ont révélé que 46% des garçons et 64% des filles issus des ménages déplacés restent non scolarisés. En ce qui concerne la communauté autochtone, 27% de garçons et 35% de filles sont non scolarisés. Le jour de l'évaluation, 68% des garçons et 82% des filles élèves déplacés étaient présents à l'école. En parallèles, le nombre des élèves résidents en âges scolaires présents était respectivement de 91% de garçons et 89% de filles. Cette présence massive dans les écoles se justifierait par l'assistance de la cantine scolaire en dépit du nombre incomplet de fournitures scolaires des apprenants dont 44% ayant un accès facile en distance (inferieur à 4kilomètre). 4% des élèves n'ont pas de fournitures scolaires et la fin de la cantine dans ces écoles impacteraient sur le taux de fréquentation scolaire. En outre, 76% des enseignants (83 titulaires, 23 maitres d'enseignement, 52 Contractuels et 9 stagiaires) encadrent plus de 80 élèves. Ce taux s'expliquerait par un effectif pluriel des apprenants et un nombre limité de bâtiments. Les blocs de latrines scolaires VIP sont également insuffisants. D'autres sources nous font savoir que bon nombre des élèves issus de familles déplacées, se trouveraient dans des habitations de location/de prêt donnant une chance à ceux-ci d'être scolarisés. Cependant, leurs parents s'abriteraient en brousse/sur les sites d'orpillage, se mettraient aux travaux champêtres rémunérés, à la chasse/pêche pour faire face pour leur survie, au frais de loyer et
		FILLES	64%	
	Proportion des élèves de la communauté d'accueil âgés 6-11 ans non scolarisés.	GARCONS	27%	
		FILLES	35%	
Enseignants	Nombre des élèves déplacés ou retournés présents à l'école âgés 6-11 ans le jour de l'enquête.	GARCONS	68%	
		FILLES	82%	
	Nombre des élèves de la communauté d'accueil présents à l'école âgés 6-11 ans le jour de l'enquête.	GARCONS	91%	
		FILLES	89%	
	Proportion d'élèves ayant un accès facile en distance (<4km)		44%	
	Proportion d'élèves n'ayant pas des fournitures scolaires		4%	
Proportion d'enseignants qui encadrent plus de 80 élèves		76%		

Evaluation Multisectorielle RRM (MSA): Rapport Préliminaire

(Commune de Bossangoa/Sous-préfecture de Bossangoa /Préfecture de l'Ouham)

la scolarité de leurs enfants. L'inscription n'est pas gratuite, néanmoins certains parents IDP se sont acquittés de ces redevances scolaires (1800 francs CFA du CI au CMI et 2450 francs CFA pour le CMII). Par indulgence, les directeurs ont gratuitement inscrit certains élèves déplacés.

Recommandation (Non RRM):

- Appui en fournitures scolaires, prioritairement aux élèves déplacés et aux élèves plus vulnérables de la communauté d'accueil;
- Fournir des matériels didactiques (manuel d'éveil) et tables-bureaux au corps enseignant;
- Renforcement de capacités/formation des enseignants en approche psychosociale et organisation des activités récréatives par un acteur humanitaire spécialisé ;
- Distribution de kits récréatifs/sportifs aux écoles évaluées;
- Plaidoyer pour augmenter le nombre de tables-bancs ;
- Plaidoyer pour le renforcement des effectifs du personnel enseignant (titulaires/maitres d'enseignement/contractuels) au sein des écoles fondamentales du niveau 1;
- Plaidoyer pour la construction de nouveaux bâtiments scolaires.
- Réhabilitation/réalisation des latrines scolaires VIP en vue de couverture en installation sanitaire et les doter en kits d'hygiène ;
- Entrevoir la possibilité de réaliser de forages dans les établissements scolaires qui en manquent (écoles mixtes : liberté, préfectorale).
- Entrevoir l'opportunité de clôturer certaines écoles situant géographiquement en pleins quartiers/au bord de la route (écoles mixtes : la Vallée, Liberté, Boro, préfectorale et Pont Ouham).

Santé / Nutrition

Morbidité	Prévalence observée lors de l'évaluation.	Paludisme	55,8%	Toutes les structures sanitaires évaluées dont l'hôpital préfectoral Régional Universitaire de Bossangoa sont fonctionnelles. L'hôpital préfectorale couvre 86 FOSA et une population totale de 482203 habitants. Ces structures ont bénéficié des appuis de plusieurs acteurs humanitaires œuvrant dans la zone. Les appuis offerts par ces humanitaires concernent nécessairement les médicaments, la nutrition, PEV, PTPE, équipements et formation. L'hôpital préfectoral et le centre de santé urbain de Ngouwé fournissent gratuitement des soins après une consultation qui coûte 250FCFA pour toute la couche sociale.
		Infection respiratoire Aigue	22,2%	
		Malnutrition	22,2%	
		Diarrhées	4,8%	
		Tous les autres nouveaux cas	8,4%	
		Diarrhées	15%	

Evaluation Multisectorielle RRM (MSA): Rapport Préliminaire

(Commune de Bossangoa/Sous-préfecture de Bossangoa /Préfecture de l'Ouham)

	% Proportion d'enfants malade durant les 15 jours ayant été pris en charge	Diarrhées sanglantes		<p>Le taux de morbidité observé dans les 3 mois précédés l'évaluation est plus important chez les enfants de moins de 5 ans que chez les adultes. L'évaluation a révélé 59 cas de paludismes, 22 d'IRA et de malnutrition, 5 cas de la diarrhée et 5 pour les autres maladies. Par ailleurs, les entretiens avec les ménages ressortent qu'au cours des 2 dernières semaines, sur l'ensemble des enfants de moins de 5 ans déplacés, 41% ont souffert du paludisme, 18% ont la diarrhée 14% ont souffert de la toux et 2% faisaient la diarrhée sanglante.</p> <p>L'état nutritionnel des enfants de 0 à 59mois au cours des 3 dernier mois dans les structures sanitaires a montré 382 cas des enfants MAS et 470 MAM.</p> <p>Signalons aussi que le dépistage des enfants de moins de 5ans, effectué par l'équipe de l'évaluation à travers la prise de PB et la recherche des œdèmes a donné des résultats négatifs en MAS et MAM.</p> <p><u>Recommandations (Non RRM):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Renforcer les chaines d'approvisionnement des structures sanitaires de la zone évaluée en médicaments de façon en prendre en compte les besoins des populations déplacées pendant la période que nécessite l'urgence; - Poursuivre l'UNTA et les appuis dans ces structures sanitaires ; - Augmenter les réponses aux <i>besoins nutritionnels dans ces structures sanitaires</i>
		Paludisme	27%	
		83		
Rupture de médicaments	Taux de rupture en médicaments durant ces 3 derniers mois.	Enfants Sain		
		Pour la diarrhée	23%	
		Pour le paludisme	23%	
		100%		